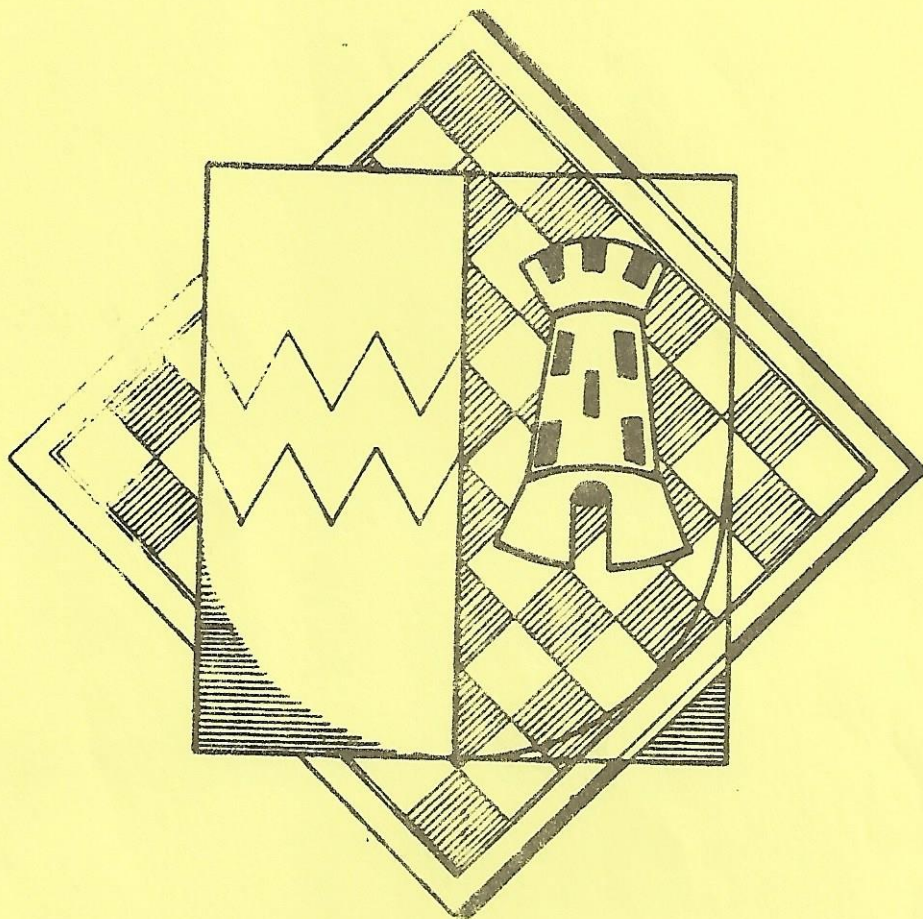


# OVERSCHIE SCHAAKT



---

Van S. G. Overschie

Postbus 10207

3004 AE Rotterdam

---

1109400 DEGELING M.

JOLIOTPLAATS 388

3069 TL ROTTERDAM

3/85

# OVERSCHIE SCHAAKT

Klubblad van het Schaakgenootschap "OVERSCHIE" - Oppericht 23 JAN 1936

Hoofdred.: C.W. Feelders, Schans 119, 3025 VG Rotterdam. Tel. 010-770836

---

Verenigingsadres : Postbus 10207, 3004 AE Rotterdam

Verenigingsavond : Elke vrijdag van 20.00 tot 24.00 uur

Verenigingslokaal : Rotterdamse Rijweg 10, Overschie - telefoon 010-157620

Postgirorekening : 69 33 89 t.n.v. Penningmeester S.G. Overschie

Bankrekening : 25.46.81.018

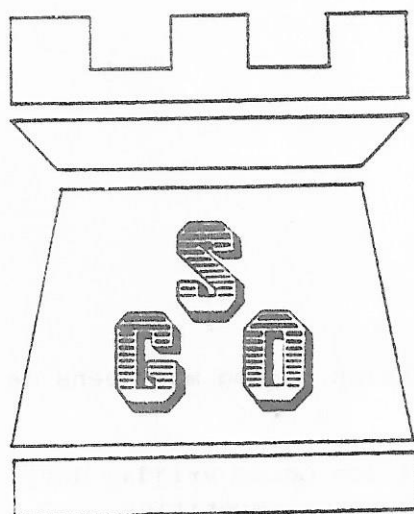
---

## BESTUUR

## TELEFOON

Voorzitter	: F.F. van den Bergh, Wijnkoopsbaai 94 2904 BR Capelle a/d IJssel	010-507593
Secretaris	: A.A.M. de Greeve, Pieter Postlaan 77 3042 CJ Rotterdam	010-372782
Penningreester	: M. Degeling, Joliotplaats 388 3069 TL Rotterdam	010-218290
Wedstrijdleader	: J.W. Bakker, Zernikeplaats 246 3068 ZR Rotterdam	010-213650
Commissaris van materiaal	: F.E.A. van Leeuwe, Coolhaven 54 B 3024 AD Rotterdam	010-767662

---



Dit is het laatste clubblad voor de jaarvergadering (3 mei 1985). Dat wil o zeggen dat dit het moment om afscheid te nemen van iemand die dan weggaat en die zijn lijf en ziel (en dat is nogal wat) heeft ingezet voor ons OVERSCHIE: **Jan Bakker**.

Ik geloof niet dat de meeste leden begrijpen wat die man voor een werk heeft verricht maar het heel zeker een ode waard. Elke week weer nieuwe lijsten met uitslagen en standen, partij-indelingen en wat dies meer zij. Dit alles verwerken, noteren, uittypen, enz., enz. "Dit is niet niets reeds" zou Dolf Brouwers gezegd hebben. Persoonlijk vind ik het jammer dat hij weggaat, maar gelukkig zal de schaakwereld geen verlies lijden, want Jan blijft gewoon schaken (al is het dan in Den Haag) en toernooien aflopen. Hoe dan ook, ik zal mijn vluggertjes met hem missen. Jan b e d a n k t.

Tja, dan gaan we maar weer over tot de orde van de dag; het nieuwe nummer van "Overschie Schaakt".

Er is weer van alles te beleven:

- ELO-fanaten kunnen nagaan wat het snelschaken voor hen betekende;
- Liefhebbers van partijen kunnen smullen bij een partij van en door Leo Lievaart;
- Nog meer schaakwerk in "POTTEN" en de "OUDE DOOS";
- Literaire ontboezemingen van de "RODE ALEGRO- TANK-KAPITEIN / PARTIZANENLEIDER"
- Slimme bijdragen van Doornheim en Bor;
- Rang en Standen van Jan Bakker

en wat er nog meer aan goed bedoelde bladvulling tot ons kwam. Ik hoop dat ook dit nummer u weer zal kunnen boeien.

Tenslotte spreek ik de wens uit dat deze nieuwe aflevering vergezeld zal gaan door een nieuw clublokaal. Het gehannes van de laatste maanden is slecht voor de gemoedsrust van iedereen (zie het artikel van onze secretaris voor uitleg). Ik kan u in ieder geval verzekeren dat het bestuur er alles aan doet om een snelle beslissing te bewerkstelligen.

Tot ziens ...

C.W. FEELDERS

A G E N D A

Voor alle zekerheid herhalen we nog maar eens de belangrijkste data van dit aflopende seizoen.

- 5-4-85 - Koldertoernooi (op Goede Vrijdag dus)
- 19-4-85 - Laatste ronde wintercompetities
- 26-4-85 - UUR-toernooi, eerste drie ronden; voortzetting morgen
- 27-4-85 - UUR-toernooi, laatste 4 ronden van ca. 11.00 tot 17.00 uur
- 3-5-85 - Jaarvergadering.

HET BESTUUR

FIESTA-DEL-VITESSE-DE-CAISSA en uw SNELSCHAAK-ELO

Het jaarlijkse snelschaakfestijn vond in 1984 plaats op 28 december en was, hoewel misschien iets minder sterk bezet, toch weer een succes. Alle uitslagen zijn door deze ELO-freak weer verwerkt in uw speciale snelschaak-elo en die vind u aan het einde van dit artikel.

Als gebruikelijk begonnen we met een zevental voorronden waarin om de finaleplaatsen kon worden gestreden. Ondanks alle onbekende factoren slaagde Jan Bakker er toch weer in een behoorlijke indeling voor elkaar te boksen. U weet, we passen een soort van geplaatste loting toe, waarbij de reële kanshebbers over de verschillende groepen worden verdeeld en een loting -bij gelijk eindigen- de eindvolgorde bepaald. De nummers 1 en 2 gaan dan naar de finale-A groep, de nummers 3 en 4 naar de finale-B groep, enz.

De uitslag van de voorronden:

Groep-1		Groep-2		Nr.	Groep-3		Groep-4	
Everwijn	5½	Degeling	6	1	Feelders	5½	de Korver	6
Liefhebber	5	Schakel	5½	2	Slaa	5	Segers	5½
Lievaart	5	v/d Vaart	5	3	Kloek	5	Hoeksma	5
v. Kempen	4½	de Gids	4½	4	Jorem	3½	Lignos	4½
Pijpers	3½	Seele	3	5	de Vos	3½	Oosthoek	3
Bor	3	Kalkman	2	6	de Jong	3	Rijnders	2½
Takkenberg	1½	Buys	1	7	Klapwijk	2½	Ooms JH	1
v/d Horst	0	Doornheim	1	8	Nieuwveld	0	Ooms G	½

In groep-1 plaatste Liefhebber zich min of meer onverwacht ten kosten van Leo Lievaart en valt de hoge klassering van Van Kempen op.

In groep-2 een tamelijk regelmatige uitslag, al hadden we Doornheim wel wat hoger verwacht.

In groep-3 plaatste Feelders zich ten kosten van Ruud Jan Kloek en valt het falen van Jan de Jong op.

Groep-4 tenslotte vertoonde wat we rederlijke wijze mochten verwachten, m.d.v. dat we J.H. Ooms wel boven Wijnand Rijnders hadden gedacht.

De finale.

Van de finales geven we u van groep-A het volledige rooster en van de overige groepen de eindstanden.

GROEP-A	Nr.	Naam									Voortschrijdend na:						
			1	2	3	4	5	6	7	8	1	2	3	4	5	6	7
	1	Schakel	X	=	1	1	1	0	1	1	1	1	2	3	3½	4½	5½
	2	Segers	=	X	0	0	1	1	1	1	0	0	1	2	2½	3½	4½
	3	Everwijn	0	1	X	1	0	1	1	0	0	1	1	2	3	3	4
	4	Degeling	0	1	0	X	0	1	1	1	1	2	3	3	3	4	4
	5	Slaa	0	0	1	1	X	0	1	=	1	2	2	2	2½	2½	3½
	6	Liefhebber	1	0	0	0	1	X	0	1	1	2	2	2	2	3	3
	7	Feelders	0	0	0	0	0	1	X	1	0	0	0	1	2	2	2
	8	de Korver	0	0	1	0	=	0	0	X	0	0	1	1	1½	1½	1½

Tim Schakel de terechte KAMPIOEN en een opvallend hoge plaats voor Ab Segers maar wat te denken van de laatste plaats voor Peter de Korver? Wie het weet mag het zeggen.



Overige finales:

Nr.	Groep-B		Groep-C		Groep-D	
1	Lievaart	7	de Jong	6	Ooms JH	7
2	Kloek	4	de Vos	4	Doornheim	4
3	Lignos	4	Bor	4	Klapwijk	3½
4	Jorem	4	Seele	3½	Takkenberg	3
5	v/d Vaart	4	Oosthoek	3½	Nieuwveld	3
6	Hoeksma	3	Pijpers	3	v/d Horst	3
7	de Gids	1	Rijnders	3	Ooms G	2½
8	van Kempen	1	Kalkman	1	Buys	2

Bekijken we tenslotte de gevolgen voor uw snelschaak-elo.

Kolom-1 geeft uw rangnummer op deze lijst;

- 3 geeft de nieuwe rating;
  - 4 geeft het aantal partijen waarop de berekening is gebaseerd;
  - 5 geeft de vorige rating; 0 betekent onbekend en er is niets ingevuld wanneer u dit keer helaas verhinderd was;
  - 6 geeft het positieve of negatieve verschil;
  - 7 geeft de uitzonderlijke veranderingen weer
- \*\*\* voor de grootste verandering in pos. of neg. zin;  
 \*\* voor meer dan 100 punten afwijking;  
 \* voor meer dan 50 punten afwijking.

Wat mij betreft, tot volgend jaar.

M. DEGELING

NR	N A A M	NIEUW	PRT	OUD	+/-	
1	Lievaart L	2224	29	2255	-31	
2	Smit DW	2139	30			
3	Kloek RJ	2102	30	2213	-111	* *
4	Wilschut GJ	2020	30			
5	Krop HA	1980	30			
6	Bakker JW	1969	30			
7	Schakel TT	1946	44	1894	52	*
8	Everwijn A	1940	44	1929	11	
9	Slaa J	1925	44	1952	-27	
10	Degeling M	1902	44	1889	13	
11	Mastenbroek E	1865	29			
12	Korver P de	1863	28	1929	-66	*
13	Hopman R	1861	30			
14	Liefhebber DP	1852	30	1851	1	
15	Segers AJ	1835	44	1757	78	*
16	Vaart J v/d	1830	43	1821	9	
17	Feelders CW	1826	44	1831	-5	
18	Blonet J	1809	30			
19	Jong JL de	1801	44	1832	-31	
20	Hoeksma JH	1787	44	1818	-31	
21	Lignos I	1714	43	1668	46	
22	Jorem T	1698	44	1657	41	
23	Bor PHF	1640	43	1651	-11	
24	Pijpers HM	1631	30	1682	-51	*

25	Greeve AAM de	1587-	30					
26	Gids WF de	1579-	44	1570	9			
27	Oosthoek S	1565-	43	1590	-25			
28	Bergh FF vd	1554-	29					
29	Seele A	1550-	14	0	0			
30	Vos G de	1548-	29	1492	56	*		
31	Ruizendaal G	1521-	14					
32	Takkenberg G	1516-	44	1643	-127	*	*	*
33	Doornheim JL	1506-	44	1623	-117	*	*	
34	Dallau PJ	1499-	14					
35	Kempen A v	1414-	29	1304	110	*	*	
36	Ooms JH	1414-	14	0	0			
37	Vervetjes WJ	1405-	14					
38	Kalkman JM	1392-	43	1424	-32			
39	Klapwijk J	1390-	43	1387	3			
40	Leeuwe FEA v	1367-	30					
41	Horst D vd	1246-	29	1267	-21			
42	Rijnders W	1245-	29	1122	123	*	*	*
43	Ooms G	1193-	14	0	0			
44	Batenburg AJ	1111-	15					
45	Buys WF	1087-	28	1049	38			
46	Nieuwveld JP	1057-	14	0	0			
47	Verkaik D	1028-	15					

Gemiddeld: 1637- 32

BEDRIJFSSCHAAK, een bijdrage van Leo Lievaart.

Eind oktober 1984 heb ik met het team van SHELL-Rotterdam deelgenomen aan de finale van het Bedrijfsschaakkampioenschap, kampioen van de RSB, beste verliezer in de achtste finales en 2-2 met laatste-bord-regel in de kwart finale.

In de finale kwamen we pas goed op gang. We speelden 2-2 tegen D.S.M., 2½-1½ tegen de Universiteit van Utrecht en 3-1 tegen Océ-v.d. Grinten. Toch werden we maar 2e achter de Utrechtse Universiteit. Die waren dan ook waanzinnig sterk opgekomen met Janssen aan het eerste bord, D. Dieks aan bord-2, etc. Maar daar valt ook wel van te winnen, naar blijkt.

**Lievaart - Janssen**

Siciliaans

- |   |        |        |
|---|--------|--------|
| 1 | e2-e4  | c7-c5  |
| 2 | Pb1-c3 | e7-e6  |
| 3 | Pg1-f3 | a7-a6  |
| 4 | g2-g3  | b7-b5  |
| 5 | Lf1-g2 | Lc8-b7 |
| 6 | Dd1-e2 | Pg8-f6 |
| 7 | e4-e5  | Pf6-d5 |
| 8 | Pc3-e4 | Dd8-c7 |

Tot zover een Smit-achtig standje. Je speelt natuurlijk geen theorie tegen zo iemand als Janssen. Pion e5 lijkt in gevaar, maar dat is maar schijn.

- 9 d2-d3 Pb8-c6
- 10 c2-c4 Pd5-b6
- 11 Lc1-f4 Pb6-c8
  
- 12 0-0 Lf8-e7
- 13 Tf1-c1 b5-b4
  
- 14 Tc1-e1 h7-h6
- 15 h2-h4 0-0
  
- 16 De2-e3 Dc7-b6
- 17 Lf4xh6 . . .
  
- 17 . . . Pc6-d4
- 18 Pf3xd4 c5xd4
- 19 De3-f4 f7-f5
  
- 20 e5xf6 e.p. Le7xf6
- 21 Df4-g4 Lb7xe4
- 22 Lg2xe4 Ta8-b8
- 23 Lh6-f4 Pc8-d6
  
- 24 Le4-g6 Tf8-c8
- 25 h4-h5 Kg8-f8
- 26 Telxe6 . . .

Zwart voorkomt dat wit een paard op d6 neerzet, maar dit komt de harmonie van de stelling niet ten goede.

De torenzet was een indirecte dreiging tegen pion c5. Het opschuiven van de zwarte b-pion wordt hiermee uitgelokt. Wit speelt natuurlijk op koningsaanval of eventueel een actie in het centrum. De damevleugel wordt aldus bij voorbaat vastgelegd en dan kan de toren op zoek naar een beter veld.

Het kan niet mooier. De volgende zet is een droom; de dame wordt in stelling gebracht tegen de zwarte koning via een bedreiging van de c-pion. **DE AANRAM-1**

Zonder nadenken gespeeld, alle zwarte stukken staan off-side dus dit moet goed zijn. Zwart dacht hier een halfuur na en . . . sloeg het offer af!

Het aardige is dat slaan met de loper op e4 niet helpt, omdat daarna de toren op a8 "hangt".

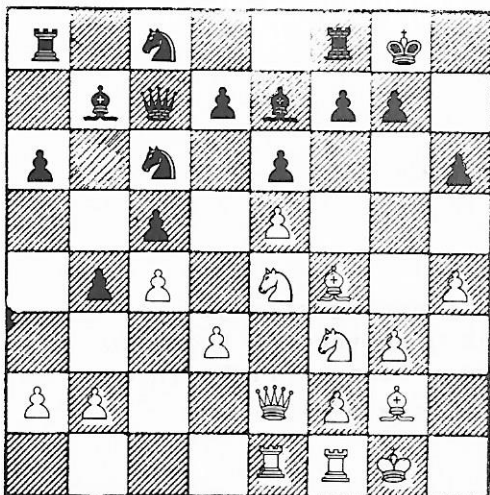
En hier kon e6-e5 niet wegens Le4-d5+ met materiaalwinst of mat via Dg4-h5.

**DE AANRAM-2.**

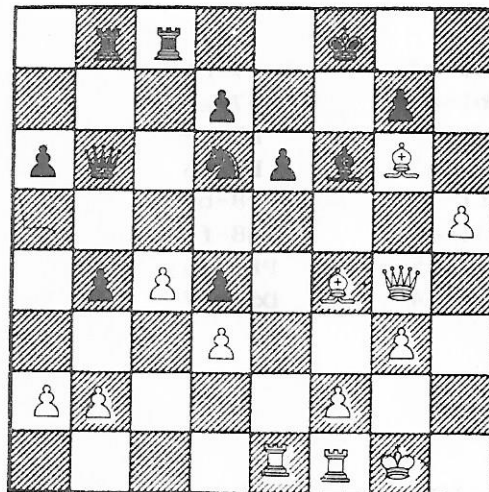
Dit offer was een zet eerder al mogelijk maar dan kan zwart de koning nog op h8 opbergen. Hoewel wit hierna niet met

schaak met de dame kan terugnemen op e6 is het nu toch dwingender. Zo zie je maar, je moet nooit te snel offeren. Zwart hield het verder voor gezien. Slaan op e6 gaat uit en 26. . . , Tc6 27. Tf6 is natuurlijk ook kansloos. Het is wel duidelijk dat mijn werkgever me inspireert. Speelde ik voor Overschie ook maar zo! Hoewel, dit soort schaak kan ik Van Steenis niet aandoen.

L. Lievaart



1



2

## HUISVESTING SCHAAKGENOOTSCHAP OVERSCHIE

Ruim 20 jaar vond SGO onderdak in het pand Rotterdamse Rijweg 10 wijk Overschie, in beheer van de Raad voor de Gemeentelijke Wijkgebouwen. Een bescheiden accommodatie voor een bescheiden prijs. Het was voor veel leden, vooral de trouwe, een vertrouwde omgeving, waar ze zich best thuisvoelden.

Eind '82 ontstonden de eerste geruchten over een ander bestemmingsplan voor het pand, waarin onze club zo in reeks van jaren wel en wee beleefde.

Dat zou betekenen: omzien naar ander onderdak. Bij een voor de club zo belangrijke zaak dient het bestuur alert te zijn. Dus op zoek naar de bronnen, die de juiste informatie kunnen verschaffen. Dat begint dan met telefonades en doorverwijzingen van dienst naar dienst. Men krijgt te maken met Deelgemeenten, Wijkgebouwen, het Breedwelzijsplan en struikelt over de commissies, die oog hebben voor het welzijn van de samenleving.

Een simpele zaak als het onderdak brengen van een kleine schaakclub voor zegge één avond per week en een paar zaterdagmiddagen, blijkt een affaire te zijn waarover een heel "parlement" lijkt te moeten beslissen. Naar verluidt speelt zelfs de politiek ook hier haar rol.

Voor alle zekerheid legde het bestuur een aantal zaken schriftelijk vast, zodat achteraf niemand zich zou kunnen beroepen op mondeling ontstane misverstanden.

Tijdig, in juni 1984, lag de brief bij de Deelgemeente. Maanden later volgde een schriftelijke noodkreet aan dezelfde instantie om SGO niet in de kou te laten staan. Geruststellend waren de antwoorden, dat hoe dan ook voor een passend alternatief gezorgd zou worden.

Wekelijks bijna viel er wel een oproep in de postbus van SGO om deel te nemen aan een of ander beraad, dat het belang van clubs en verenigingen in de wijk raakte. Maar sinds de Romeinen blijkt de historie nauwelijks te veranderen. DE senaat bleef toen al vergaderen, terwijl in die tus. entijd de stad Cartago naar de bliksem ging.

Wat gebeurde: op een clubavond begin januari 85 werden leden en bestuur letterlijk geconfronteerd met een muur, welke onze clubzaal finaal in tweeën splitste. En als ei van Columbus van een ambtelijke oplossing zou in één helft de Muziekschool voortaan, en ook op vrijdagavond, haar cursussen geven. Wie zou ook kunnen bedenken dat de activiteiten van beide burens elkaar kunnen hinderen!?

Tezelfder tijd viel ook de zo gewaardeerde kantine service voor SGO weg.

Onder de druk van die omstandigheden moest het bestuur een oplossing forceren en nam het initiatief. Het hoofd van de Pieter van Aschschool bleek bereid de aula voor onze club beschikbaar te stellen op voor de club aanvaardbare condities. Maar wel op voorwaarden dat de gemeentelijke instanties daaraan goedkeuring zouden hechten.

Blij met dit alleszins geschikte alternatief werd de gemeente direct opnieuw benaderd. Maar dat ging zomaar niet. Die goedkeuring kwam weliswaar af, maar op voorwaarde dat gedurende de schoolvacanties de zaal op vrijdagavond niet beschikbaar zou zijn. Dat houdt in dat SGO voor zo'n 13 clubavonden naar wat anders uit moest zien. De zaterdagen komen helemaal niet in aanmerking. Voor schrift waarvan nooit kan worden afgeweken. Met de rug tegen de muur heeft het bestuur het aanbod van de Pieter van Aschschool,



althans tijdelijk, moeten accepteren. Daar speelde nog tussendoor dat voor de R.S.P.-competitie een ander club-team moesten worden ontvangen. In de daarvoor ontoereikende accommodatie van de school voorzag B.G.O. zelf. Met een speciale bus werden tafels en stoelen aan- en teruggesleept vanuit het oude clubgebouw. Het is trouwens evenmin een bevredigende gang van zaken dat nu elke vrijdagavond opnieuw het clubmateriaal heen en weer gesleept moet worden. Dankzij de hulpvaardigheid van een aantal leden is dat tijdelijk wel te doen. Er moet echter wel snel een definitieve oplossing komen. Er is momenteel enig uitzicht op een nieuw bruikbaar alternatief t.w. een zaal in de adventkerk aan de Abtsweg. Vooral nog is het de vraag of daardoor de clubkas niet te overmatig wordt belast.  
Wij houden u op de hoogte . . . .

A.d.G.

Overschie-1 - V/Rotterdam-3; za 15 december 1984.

De strijd met medemiddenmoter V/Rotterdam begon voor Wilschut, bord 1, weer eens buitenlandse toer. Trof hij in het verleden een Rus, nu mocht hij de Pool Pietrov bestrijden. Pietrov is een gevaarlijk tacticus maar Wilschut hield hem met ijzeren hand in bedwang en verworf in het middenspel zelfs een pion voorsprong maar helaas, de wederzijdse kansen hielden elkaar in evenwicht.

Lou Lievaart speelde zeker de spectaculairste partij. Na een onorthodoxe opening offerde hij een kwaliteit en een toren om vervolgens een dame te winnen. Zijn tegenstander zag daarna van verder verzet af.

De volgende drie borden vormden voor Overschie slechts droefenis, drie nullen op rij. U begrijpt dat we daarover niet naar huis schrijven.

Aan bord 6 speelde Kloek een moeizame partij, consumeerde veel meer tijd dan zijn tegenstander Mac Clean (maar die had alleen maar veel slaap) en hield een stelling met een pion achter nog juist remise.

De spannendste partij kwam op het 7e bord tot stand. Joop Slaa moest met zwart Van Gelderen van zijn lijf zien te houden. Beiden leken vastbesloten alleen diep doordachte zetten te doen en dat resulteerde in 20 zetten in 1 uur en 55 minuten. Daarna werden de volgende 20 zetten in 5 minuten op het bord getoverd. Daarbij liet Van Gelderen zijn dame pennen door een looper, gaf een schaak uit nood en was zwart, onder de tijddruk, zo onverstandig zijn dame in te laten zetten. Het gevolg was een afruil waarbij zwart een stuk inboette en op de 40e zet kon opgeven.

Gelukkig wonnen Tim Schakel en Albert Segers aan de borden 8 en 9, terwijl Rob Hopman aan het 10e bord razendsnel remiseerde. Al met al een nare 4½-5½ nederlaag.

#### OVERSCHIE-1 ONDERUIT

Hoewel het zaterdag 12 januari 1985 zeker glad was op weg naar Rijswijk, gingen we toen nog niet onderuit. Zonder slippartijen bereikten we het Rijswijkse clubgebouw "Irene"; nee de slippartijen vonden op het bord plaats. Op grond van de rating kon een 6-4 overwinning voor Overschie worden voorspeld en we mogen onze handen dichtknijpen als het nog 5-5 wordt.

Aan bord 1 zat, terug-van-weggeweest, Jaap van den Herik. Hij speelde met wit een moeilijke laveerpartij en heeft afgebroken. Gezien de stand van de wedstrijd heeft hij een zgn. kleine kwaliteit geofferd voor twee verbonden vrijpionnen. Zou dat genoeg zijn voor de winst?

Bord 2, Lou Lievaart, had een besluiteloos dagje. Hij kon verschillende keren, volgens eigen zeggen, sterker voortzetten maar liet dat achterwege. Zo kon een goede stand verkeren en ging hij een zekere nederlaag tegemoet.

Ook Gerard Wilschut had zijn dag niet. Hij had het 1e bord ingeruild voor Jaap en zat nu aan 3. Na een langdurig initiatief, waarbij zwart steeds maar net de nederlaag kon ontwijken, verloor hij de greep op de stand en zag zich plotseling op het verkeerde been geplaatst. Ook hij ging onderuit.

Fraaie overwinningen boekten aan de borden 9 en 5 resp. Albert Segers en Eisse Mastenbroek. Beiden overspeelde hun tegenstanders volledig en snel Henry Krop en Rob Hopman, die de borden 4 en 10 bemanden, voegden daar na de eerste tijdscontrole nog 2 punten bij, maar daarmee was de koek voor Overschie die dag wel op. Voorlopige stand: 5-4; zal Jaap voor 5-5 kunnen zorgen? Zo niet, dan zit Overschie echt in de zorgen.

Overschie-1 - D.D.-2; za 9 februari 1985

Ook dit jaar mochten we D.D.-2 weer thuis ontvangen. We bewaren overigens de beste herinneringen aan dit team want de laatste twee jaren leverden ze al 4 punten bij ons in. De verwachtingen waren dus hooggespannen. Om klokke één uur begonnen we aan ons warme onthaal, waarbij de heer en mevrouw Oosthoek zich paraat toonden met koffie en andere drankjes.

Zo rond drie uur leek het er nog niet op dat wij de 2 punten thuis zouden kunnen houden. Zo rond dat tijdstip meldde v.d. Herik mij (v.d. Bergh) dat hij verloren stond, kondigde Wilschut aan dat hij "op scherp" zou gaan spelen hoewel hij op dat moment zeker niet beter stond, vond ik dat Mastenbroek beter en Krop onoverzichtelijk stond, had Schakel reeds een stuk meer terwijl Kloek beter en de Korver niet slechter stond, Segers had niets bereikt en Slaa alleen maar een uur minder bedenktijd en Hopman tenslotte schatte ik in op het volle pond; 5-5 derhalve.

Maar het gaat (gelukkig) niet altijd zoals de captain veronderstelt. Na de eerste tijdcontrole had Henry een mooie ronde nul en kon hij met Gerard een korte rochade vormen (0 dus). Slaa had de tijdnoed overleefd en bracht een punt in (een vol punt meer dan ik had gecalculeerd) en Eisse zowel als Tim stond gewonnen. Kort daarna meldde Jaap dat hij zou gaan winnen (weer een extra punt) en liet ook de Korver weten gewonnen te staan. Helaas, Hopman (ik dacht zeker dat hij beter stond) leverde de koning bij zijn tegenstander in. Segers stond ongeveer net zoveel minder als Ruud Jan beter. Prognose 6-4.

En deze prognose kwam wel uit Albert en Ruud Jan remiseerden en de beloofde punten kwamen allemaal binnen. Einduitslag 6-4.

Een eigenaardigheid vormde nog het spel van zwart deze dag. Het werd namelijk een echt zwarte dag. Overdrachtelijk voor D.D. en letterlijk voor de zwart spelers; die scoorden 9-1. Alleen 2 D.D.ers zagen geen kans met zwart tot winst te komen waardoor D.D. met lege handen huiswaarts mocht keren.

Het spreekwoord zegt: "Alle verandering is nog geen verbetering." maar dat gaat niet altijd op. De verhuizing van de Korver naar 7 bracht hem weer op de winstweg en ook Slaa voelde zich aan 9 kennelijk goed thuis. Schakel kwam terug aan "vijf" en waardeerde dat met een punt. Wel, een ander spreekwoord luidt: "Never change a winning team." Als het omgekeerde ook juist is dan verklaart dat veel.

De resultaten tot nog toe:

v.d. Herik	1½- 2	75%	de Korver	1½- 5	30%
Lievaart	2 - 4	50%	Segers	3½- 6	58%
Wilschut	1 - 6	17%	Slaa	2½- 6	42%
Mastenbroek	3 - 6	50%	Hopman	2½- 6	42%
Krop	3 - 6	50%	Kloek	2 - 3	67%
Schakel	4 - 6	67%	Everwijn	2 - 3	67%

5 punten uit 6 wedstrijden met Overschie-1 voor .....F.F. v.d. BERGH

## Overschie-2

Hoewel we er na drie ronden zeer slecht voor stonden (slechts één punt en de zwakste teams al gehad) en ik eigenlijk al aan degradatie dacht, begonnen we toch met goede moed aan de wedstrijd tegen Schiedam-1. Dat was wel nodig ook, want door de verhuizing werd de organisatie een ware chaos. Uiteindelijk werd er op 25 januari, met een week vertraging, toch op 7 borden (bij mijn weten een noviteit!) aan de strijd begonnen. Bij die zeven kon ik zelfs Ruud Jan Kloek en Dick Liefhebber opstellen, die zich het dreigende (nood)lot van het tweede zeer wel bewust waren geworden (dankzij mijn talkshow natuurlijk).

Het liep niet slecht die avond, wat halfjes over en weer, een puntje weggeven hier, een puntje elders (winst voor Blonet) weer teruggepakt, leidde tot een 3-3 tussenstand en één hangpartij (Ruud Jan) die geheel gewonnen voor ons stond. Drie dagen later vond het tweede bedrijf plaats met de drie resterende partijen. Cor Feelders won, niet geheel onbemazeld, en Rinus Degeling werd van het bord geveegd. Aad Everwijn brak in overweldigende stand af. Beide afgebroken partijen werden door Schiedam, na uitvoerige analyse, kansloos geacht en daarom opgegeven. Eindstand 6-4 en weer een sprankje hoop in de Overschie gelederen.

Een week later moesten we alweer aantreden tegen onze "angstgegner" uit Kethel: Groenoord-1. We hadden bij het begin van de wedstrijd beiden 3 punten en dus gold die wedstrijd als een vier-punten wedstrijd. Er moest die 5e februari gewonnen worden anders zou alles tevergeefs zijn geweest mede gezien ons komende programma.

Die avond was na 3½ uur spelen de russtand 1½-½ in ons voordeel. Koos van der Vaart had gewonnen en Cor Feelders snel geremiseerd. Ruud Jan Kloek had Reitsma de hele avond in de tang gehouden en tot aan de rand van de afgrond gebracht maar miste waarschijnlijk in de tijdnoodfase de juiste afronding. Rinus Degeling stond de hele avond moeilijk maar net niet verloren en Aad Everwijn stond steeds iets beter (afgebroken met een pluspion). Blonet en de Vos vochten de hele avond tegen een dreigende nederlaag en braken in verloren stand af. Hoeksma en Seele hadden bij het afbreken beslissend voordeel bereikt en de Gids teslotte had een kleine kwaliteit voorsprong. We hadden dus uitzicht op minstens 5-5 hetgeen ook door Groenoord werd aangeboden maar deze keiharde captain weigerde natuurlijk. Een week later speelden Aad Everwijn en Wil de Gids uit. Beiden hadden duidelijk voordeel maar dat dat ook 2 volle punten zou gaan opleveren had ik toch niet verwacht! Daarmee was de stand op 3½-½ in ons voordeel gekomen. Hierna opende Groenoord de onderhandelingen opnieuw met als resultaat dat we het eens konden worden over 6-4, Jelmer Hoeksma en Seele gewonnen, Rinus Degeling de half.

Kortom 5 punten uit 5 wedstrijden maar we zijn er nog lang niet. Er zijn nog degradatie problemen als we de twee resterende wedstrijden gaan verliezen van de huidige nummers 1 en 2. Had men in het begin maar niet zoveel moeten laten liggen!!

PETER de KORVER

## Overschie-3

Waarschijnlijk halen we dit jaar het kampioenschap net niet, hoewel we nog maar pas een wedstrijd hebben verloren maar dan wel van de nummer 1. Helaas hebben we die wedstrijd verloren en wel door diverse factoren die minder gunstig voor ons waren.

De geschiedenis herhaalt zich, zegt men. Vorig jaar verloor Overschie-2 het kampioenschap aan Shah Mata-1 in het onderlinge duel en nu lijkt Overschie-3 hetzelfde te gaan presteren tegen Shah Mata-2.

De belangrijkste factoren voor de nederlaag tegen onze concurrenten wil ik u niet onthouden. De belangrijkste reden is ongetwijfeld dat Shah Mata-2 was versterkt met enkele spelers die vorig jaar nog voor het eerste uitkwamen (eerste drie borden); een nadeeltje was natuurlijk dat wij uit moesten spelen en een gewichtige duit deed Jorem in het zakje door

als afgegeven zet Db5 te noteren waar hij Db4 wilde spelen. Tot ieders verrassing kwam Db5 uit de enveloppe waarna het na het simpele a4xb5 Jorem rood en geel voor de ogen werd.

Tegen de koploper werd dus verloren en of het herstel (5-3 tegen NRSB? Wm.Steinitz nog voldoende zal zijn ....

We staan nu 2e achter Shah Mata en wachten verlangend op een klein slippartijtje. De schade hoeft niet persé groot te zijn, een 4½ nederlaagje is wat mij betreft al heel wat.

C.W. Feelders

#### Overschie-4

Onze eerste wedstrijd was thuis tegen Het Zwarte Paard-3. Kalkman zette zijn snel zijn pluspion om in een 1. Een uurtje na Kalkmans overwinning maakte Rijnders remise en zag van Kempens tegenstander zijn stelling in gruis veranderen, zodat het toe 2½-½ stond.

Niet kort daarop gebeurde er iets vreemds. De beide heren Ooms verloren en ik kan er geen verklaring voor geven omdat ze allebij goede stellingen op het bord hadden gehad. Van Teeffelen won al in 't begin een stuk en na zeer lang gesputter van zijn tegenstander ook de gehele partij. De zege was binnen. In verloren stand vocht Doornheim door, offerde een stuk en kon zijn opponent nog mat zetten ook. Eindstand 5½-2½.

De tweede ontmoeting was een uitwedstrijd tegen Shah Mata-5, die zich niet erg sterk toonden. Er valt niet veel meer van te vermelden dan dat van Teeffelen, Kalkman, Doornheim, van Kempen, Bangert en J.H. Ooms de stand op 0-6 brachten, dat van Leeuwe remise speelde en dat Rijnders een goede stelling verknalde en bij het uitspelen verloor.

De derde confrontatie was thuis tegen Groenoord-4. In het begin incasseerden we de 0 van J.H. Ooms. Dit bleek echter eerder een opkikker dan een depressie. Klakman en Doornheim lieten er geen gras over groeien en maakten korte metten met hun tegenstanders. G. Ooms en van Kempen deden er wat langer over maar schraapten in leuke partijen de punten bij elkaar. Rijnders won 2 pionnen en speelde het verder rustig uit en bracht het winnende punt binnen. Van Teeffelen voegde daar nog een vol punt en van Leeuwe nog een half punt aan toe. Eindstand 6½-1½

De stand is	1 Rock-2	6 uit 3
	2 OVERSCHIE-4	6 uit 3
	3 Schiedam-3	4 uit 2
	4 S.O.-81 -7	2 uit 2
	5 Groenoord-4	0 uit 2
	6 Het Zw.Paard	0 uit 3
	7 Shah Mata -5	0 uit 3

Zoals u ziet zal Overschie-4 nu sterkere teams tegen krijgen, maar als het vierde een vuist kan blijven maken zie ik het positief in. Eerst maar eens in de volgende ontmoeting afrekenen met Schiedam-3.

W. RIJNDERS



POTTEN

Net als mijn voorgangers "pottenmannen" van Overschie krijg ik geen leuke partijen van clubgenoten. Deze keer heb ik er 1 ontvangen maar zeg nou zelf, dat is het toch niet helemaal.

Omdat ik het clubblad niet wil laten uitgroeien tot mijn persoonlijk lijfblad, kan ik ook blijven komen met eigen partijen; hoe interessant ze ook zijn.

HIERBIJ EEN OPROEP AAN ALLE LEDEN !!!!!

Heb je een leuk potje gespeeld, stop dan je notatiebiljet in de handen van Aad Everwijn, Rinus Degeling of Cor Feelders en je kunt later in het clubblad nog eens nagenieten van je overwinning.

Is er iemand geïnteresseerd in problemen, eindspelstudies, enz. enz.?? Laat het weten!

Overigens valt het me, rondlopend op een clubavond, altijd weer op dat de meeste spelers van Overschie zelfs de meest elementaire beginselen van het eindspel niet kennen. Hier ligt dus een kan voor open doel voor de eerste tientallers om een looper-, paard-, toren- of pionnen-eindspel in het clubblad uit te leggen voor de spelers van de lagere tientallen.

\* - \* - \*

Voor dit clubblad ben ik weer gaan zoeken in de geschiedenis van het schaakspel.

De Wiener Schachzeitung is dan een schier onuitputtelijke bron. Allereerst een partij tussen Wolf en Sauer uit 1910. De partij is daarom interessant, omdat wordt getoond dat niemand in staat is om foutloos te analyseren; zelfs Georg Marco niet, die toch alles uiterst zorgvuldig uitwerkte.

S.R. Wolf - H. Sauer

Spaans

1	e2-e4	e7-e5
2	Pg1-f3	Pb8-c6
3	Lf1-b5	Pg8-f6
4	0-0	d7-d6
5	d2-d4	Lc8-d7
6	Pb1-c3	Lf8-e7
7	Tf1-e1	e5xd4
8	Pf3xd4	0-0
9	Lb5xc6	b7xc6
10	b2-b3	. . .

De Steinitz-verdediging

Voor de hand ligt h3 op Pg4 te verhinderen, doch slechte zetten moet je niet verhinderen maar juist aanmoedigen. 10. b3 is een provocatie, want Pg4, gevolgd door Lf6, ziet er goed uit voor zwart.

10 . . . Pf6-g4 ?

Overigens is dit een blunder want wit kan zondermeer een pion winnen met 11. Pxc6!, Lc6 12. Dg4.

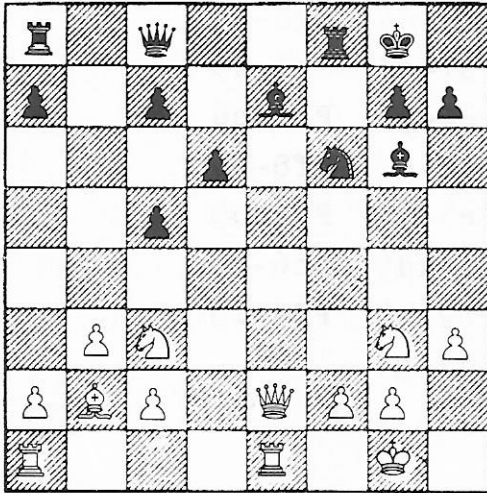
11	Lc1-b2	c6-c5
12	Pd4-e2	f7-f5
13	h2-h3	Pg4-f6
14	e4xf5	Ld7xf5
15	Pe2-g3	Lf5-g6
16	Dd1-e2	Dd8-c8

Hier vervolgde wit met 17. Dc4+ en wit won de, verder tamelijk oninteressante, partij in 67 zetten. De aantekening van

Marco (en daar gaat het ons om) bij de 17e zet was dat 17 Dxe7 faalt op

Tfe8 en dat is de reden waarom wit niet sloeg.

16 Jaar later (!) komt er in de -inmiddels Neue- Wiener een kort bericht dat na 17. Dxe7, Tfe8 wit best wel met 18. Pd5!! zou kunnen voortzetten en dat had Marco toch maar over het hoofd gezien. DIAGRAM 3.



Schaken is een vak,  
 Iedere week weer aan de bak,  
 De tegenstander die je verfoeide,  
 Winnen ging met moeite,  
 En verliezen met gemak.

Een schaker uit het oerwoud,  
 Kreek het ontzettend koud.  
 Zijn tegenstander wilde maar niet bukken,  
 En het winnen maar niet gelukken,  
 Al zijn combinaties gingen fout.

J.L. Doornheim / P.H.F. Bor

Wit; Franz Hagel (Spandau)  
 Zwart; Emil Strobel (Stuttgart)

1. e2-c4 e7-e5
2. f2-f4 d7-d5
3. e4xd5 e5-e4
4. d2-d3 Pg8-f6
5. d3xe4 Pf6xe4
6. Pg1-f3 Lf8-c5
7. Dd1-e2 Lc8-f5
8. Pb1-c3 Dd8-e7
9. Pc3-d1 0-0
10. Pf3-g5 Tf8-e8
11. Pg5xe4 Lf5xe4
12. c2-c4 Le4xg2!

Wit; E.Hübner (Tsjech.)  
 Zwart; K.v.Kaprinay (Hong.)

1. Pg1-f3 d7-d5
2. c2-c4 c7-c6
3. b2-b3 Lc8-g4
4. Lc1-b2 e7-e6
5. d2-d3 Pg8-f6
6. Pb1-d2 Pb8-d7
7. g2-g3 Lg4xf3
8. Pd2xf3 Lf8-b4+
9. Pf3-d2 d5xc4
10. b3xc4 Dd8-b6
11. Lf1-g2 Pf6-g4
12. e2-e3 Pg4xe3

Wit; H.J.Nopman (Amsterdam)

Zwart; A.Jurkowski (Warschau)

1. d2-d4 d7-d5
2. c2-c4 c7-c6
3. c4xd5 c6xd5
4. Pb1-c3 Pg8-f6
5. Pg1-f3 Pb8-c6
6. Lc1-f4 Lc8-f5
7. e2-e3 Dd8-b6
8. Dd1-b3 Db6xb3
9. a2xb3 Lf5-c2
10. Lf1-b5 e7-e6
11. Pf3-e5 Pf6-d7
12. Pe5xc6 b7xc6
13. Lb5xc6 Ta8-d8
14. Ta1xa7 Lf8-b4
15. Lf4-c7 Lb4xc3+
16. b2xc3 Td8-c8
17. Ke1-d2 Lc2-g6
18. Th1-a1 Ke8-e7
19. Ta1-a6 Pd7-f6
20. Lc7-d6+

1-0

En nu met verwisselde kleuren,

Wit; K.v.Kaprinay

Zwart; E.Hübner

1. c2-c4 Pg8-f6
2. Pb1-c3 e7-e5
3. g2-g3 Pb8-c6
4. Lf1-g2 Lf8-b4
5. Pc3-d5 Pf6xd5
6. c4xd5 Pc6-d4
7. e2-e3 Pd4-f5
8. Dd1-g4

1-0

Wit; K.Andreaschek

Zwart; Anton Göbel

Olmütz 1900

1. e2-e4 c7-c5
2. d2-d4 c5xd4
3. Pg1-f3 e7-e5
4. c2-c3 d4xc3
5. Lf1-c4 c3xb2
6. Lc1xb2 d7-d6
7. Pf3xe5 Dd8-a5+ 7...de5; 8. Lf7; +-Ke7 9. La3+
8. Lb2-c3 Da5-c5
9. Lc4xf7+ Ke8-e7
10. Dd1-b3 Pg8-h6 10...de5; 11. Lb4!

11.Lf7-c4 Pb8-c6  
12.Pe5-d3 Dc5-c5  
13.Pb1-d2 Dg5xg2 21...Ke6;22Tf3 met damewinst!  
14. 0-0-0 Lc8-d7  
15.Th1-g1 Dg2xh2  
16.Lc3xg7 Lf8xg7 22...Ke6;23Pf3 -Tc8 24.Pc5+  
17.Tg1xg7+ Ke7-e8 22...Ke8 23Pc5!-De5 24.Pb7!  
18.Db3xb7 Ta8-d3  
19.Tg7xd7 Td8xd7 24...Td7;25.Dd7;-Df3;26.Dd6;-Kg727.Tg1+Pg4  
20.Db7xc6 Ke8-e7 28.Dd7+ Kg527.De5+  
21.Lc4-e6! Td7-d8  
22.Dc6-c7+ Ke7-f6 25...Pe5;26.Dd6;+  
23.Pd2-f3 Dh2-h5 25...Ke7 26.Lg4+  
24.Le6-d7 Ph6-f7 25...Kg7 26.Tg1+  
25. e4-e5+ d6xe5 26...Pe5;27.Dd6+Kg7 28.Tg1+Pg4 29.Tg4;+Dg4;  
26.Pd3xe5 Th3-g8 30.De7+  
27.Pe5xf7 Dh5xf7 27...Df3; 28.De5+Kf7; 29.Le6+Kg6! 30.Tg1-Kh6  
28.Dc7-c5+ Kf6-g6 31.Dh2+Dh5 32.Dh5+Kh5; 33.Tg8;  
29.De5-c5 mat.

SLIMMERICKJES, een rubriek van en door J.L. Doornheim en P.H.F. Bor.

Een schaker uit Zierikzee  
Nam op het bord z'n hond steeds mee.  
Dat beest ging weldra  
Alle pionnen achterna  
En maakte een puntje of twee.

Een gewichtige schaker uit Den Haag  
Zat met een probleem in zijn maag.  
Hij riep telkens weer,  
Ik kan het niet meer,  
Want hij kreeg bij elke wedstrijd een pak slaag.

Voor een bokser in de ring,  
Gold altijd maar één ding.  
Op de ander zijn bewegingen letten,  
En hem zodanig schaakmat zetten,  
Dat hij levenloos in de touwen hing.



En dan is het weer tijd voor Lasker,

Wit; Falk, Bojarkow en Blumenfeld

Zwart; Lasker

1. d2-d4 d7-d5
2. c2-c4 e7-e5
3. d4xe5 d5-d4
4. e2-e3 Lf8-b4+
5. Lc1-d2 d4xe3
6. Dd1-a4+ Pb8-c6
7. Ld2xb4 Dd8-h4
8. Pg1-e2 Dh4xf2+
9. Ke1-d1 Lc8-g4
10. Pb1-c3 0-0-0+
11. Lb4-d6 c7xd6
12. e5-e6 f7xe6
13. Kd1-c1 Pg8-f6
14. b2-b4 d6-d5
15. b4-b5 Pc6-e5
16. c4xd5 Pf6xd5
17. Da4-c2 Pd5-b4
18. Pc3-d1 Pb4xc2
19. Pd1xf2 Td8-d2

0 - 1

Wit; Hermann

Zwart; Lasker

1. e2-e4 e7-c5
2. Pg1-f3 d7-d5
3. e4xd5 e5-e4
4. Pf3-g1 Pg8-f6
5. d2-d3 Dd8xd5
6. a2-a3 Pb8-c6
7. Pb1-c3 Dd5-e6
8. d3xe4 Pf6xe4
9. Pc3xe4 De6xe4
10. Dd1-e2 Lc8-f5
11. De2xe4+ Lf5xe4
12. c2-c3 0-0-0
13. f2-f3 Le4-g6
14. Lf1-c4 Lf8-c5
15. Pg1-h3 Th8-e8+
16. Lc4-e2 Lg6-d3
17. Ph3-f4 Te8xe2+
18. Pf4xe2 Td8-c8
19. b2-b4 Te8xe2+
20. Ke1-d1 Lc5-d6
21. g2-g3 Ld6-e5
22. Lc1-d2 Le5-f6
23. Ta1-c1 Pc6-e5
24. f3-f4 Pe5-c4
25. Tc1-c2 Te2-g2
26. Tc2-a2 Ld3-b1
27. Ta2-a1 Tg2xd2+
28. Kd1-c1 Lb1-g6
29. Th1-d1 Td2-c2+
30. Kc1-b1 Tc2-c3+ en mat.

## De Toekomst.

Het verhaal van de partizanenleider bevalt mij. Natuurlijk hebben jullie niet gehoord hoe hij, met de hulp van een Poolse tank kapitein, het acute tekort aan na-oorlogse cellen heeft opgelost, maar dat zouden jullie toch niet begrepen hebben. Zelfs als ik, met mijn door grote snijtanden ontsierde mond, dit zou trachten uit te leggen, zouden jullie niet begrijpen dat de toekomst aanbreekt, omdat het verleden nabij is. Daarom volsta ik met een mededeling in dit kwaliteitsblad, dat door het opnemen van het gewrocht van een onbekende schrijver, die zelfs zijn eigen naam niet weet, in het officiële orgaan van ons leger, eindelijk de erkenning heeft gekregen waarnaar de amateur die ons allen zo lief is, de moederkip, de groening, het zwijnsbier en alle andere talentloze publicisten tevergeefs gestreefd hebben in de bloeiperiode die gelukkig voorbij is.

Het heden naakt. De toekomst breekt aan. Alles zal nieuw en anders zijn. Het gezinsvervangend tehuis ontwaakt en roept om nieuwe taken, nu een hele generatie moeilijk opvoedbare kinderen ons mokkend verlaten heeft. De buitenleden zijn buiten gaan wonen. De dochter van de botenbouwer uit het zuiden zoekt samen met de onbetrouwbare bewaker de ruimte aan de rivier. De man, die in een computer veranderde, zoekt in de Nieuwe Wereld naar Silicon Valley, waar alle vrouwen kunstmatig geronde, peervormige uitsteeksels bezitten. De moederkip wendt langzaam zijn gelaat naar de zee, waar een internationale amnestie voor alle veroorzakers van milieurampen voorbereid wordt. Hij, die met mij in het straatje gewoond heeft, geraakt in de schaduw van de meest verrassende laatbloeister die ik ooit ontmoet heb. Onder haar bladeren schuilt hij. In rokerige zaaltjes, waar politiek bedreven wordt, koestert hij zijn illusies, vervreemd van de toekomst die nimmer zo zal zijn als in religieuze geschriften en partijprogramma's beweerd wordt.

Want de toekomst is aan ons, die kunnen lezen noch schrijven en die het daarom gaan maken in deze samenleving, waarin iedere vorm van talent een handicap is. Vuur, brandend vuur. Laaiende vlammen en nieuwe relaties. Verbreek de oude banden en vergeet het verleden. Vergeet de man uit het moeras, de horige, de man van de beesten. Verdring de man van achter de heuvel. De bijl waarmee de paarden beslagen worden door de hoeder van de es, wordt nimmer meer opgegraven. Het is gelukkig allemaal voorbij. Zoals de partizanenleider de kwade reuk van het verleden heeft verjaagd, zo zullen wij ons tot de toekomst wenden. Met opengesperde neusgaten. Kotsend van vreugde. Communicerend in wartaal. Fragmentarisch gezwets

van grote betekenis. Ik deel mede:

"Nu het verleden nabij is, is het onvermijdelijk dat de toekomst aanbreekt. Dat houdt geen ledenvergadering meer tegen."

LOU HAMMER

UIT DE OUDE DOOS - 8.

Zoals beloofd komt deze keer de schaakmeester **Jaques Mieses** aan bod. Weliswaar zal ik het door alle perikelen rond ons clublokaal (zie daarvoor elders in dit clubblad het artikel van de hand van onze secretaris) het wel wat korter moeten maken.

Jacques Mieses aanschouwde in 1865 in Leizig het levenslicht en mocht er ook lang van blijven genieten; hij stierf in 1954. Hij was een zeer getalenteerde speler die toch nooit de allerhoogste toppen mocht bereiken. Hij kon er echter best wel wat van en dat tonen we graag met onderstaande partij.

**J. Mieses - D. Yanovsky**

Weens anovskyl wat vParijs 1900.

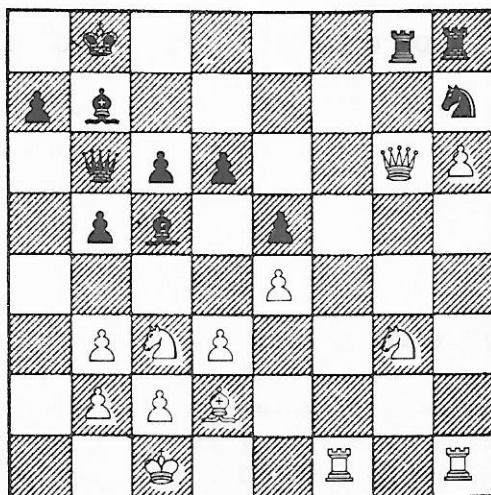
1	e2-e4	e7-e5	
2	Pb1-c3	Pb8-c6	Aggressiever is 2. ... Pf6.
3	Lf1-c4	Lf8-c5	Een interessante zet volgens m'n openingsboek. Deze variant is de laatste tijd met enige nieuwe wendingen toegepast. Bijv. 4.Dg4, g6 (zwakker is .., Df6 5. Pd5! Dxf2+ 6. Kd1, Kf8 7. Ph3, Dd4 8. d3 J. Mieses (!) - Tsjigorin; Ostende 1906) 5. Df3, Pf6 6. Pge2; met de bedoeling de verzwakking g6 uit te buiten.
4	d2-d3	d7-d6	
5	f2-f4	Pg8-f6	
6	f4-f5	Pc6-a5 !	
7	Dd1-f3 !	. . .	Veel sterker dan 7. Lb3, Pxb3 8. axb3 a5!
7	. . .	c7-c6	
8	g2-g4	h7-h6	
9	h2-h4	. . .	De beuk er in. Door zijn looper op c4 te handhaven (ruilen verandert de situatie niet voor zwart), heeft wit d5 weten te verhinderen en kan hij nu alle aandacht op de koningsvleugel richten.
9	. . .	b7-b5	Zwrat wil de looper op b3 ruilen om d5 als mogelijkheid te behouden.
10	Lc4-b3	Pa5xb3	
11	a2xb3	h6-h5	
12	g4xh5	Pf6xh5	
13	Pg1-e2	Dd8-b6	Het zwarte paard moet worden verdreven
14	Pe2-g3	Ph5-f6	
15	Lc1-g5	Lc8-b7	
16	h4-h5	Pf6-h7	
17	Lg5-d2	0-0-0	
18	h5-h6 !	g7-g6	Of 18. ... Thg8 19. hxg7, Txxg7 20. f6, Pxf6 21. Pf5, Tg1+ 22. Thxg1, Lxg1 23. Pe7+ en wit wint.

19 0-0-0 Th8-g8  
 20 f5xg6 f7xg6  
 21 Td1-f1 Kc8-b8  
 22 Dd3-f7 Tg8-h8

23 Df7xg6 !! Td8-g8

Ook 22. ..., Dc7 is niet beter wegens  
 23. Dxc7+, Kxc7 24. Tf7+, Td7 25. Tf1,  
 Thd8 26. Tg7!, Txg7 27 hxg7 enz.

Dit lijkt zwart een stuk op te leveren  
 maar zwart rekende buiten waard Miseses.  
 Maar laten we eerst de diagramstand eens  
 goed bekijken.



4

24 Dg6-g7 !! . . .

Verbluffend!!

Op 24. ..., Txg7 volgt nu 25. hxg7, Tg8  
 26. Txxh7 en nu:

26. ..	Dd8	of	..	d5
27. Pf5	Df6		Th8	Dd8
28. Tfh1	..		Tfh1	Kc7
29. en wint			Pf5	Lc8
30.			Txxg8	Dxxg8
31.			Th8	en wint

24 . . . Lb7-c8  
 25 Pg3-f5 ! Lc8xf5  
 26 Tf1xf5 Lc5-b4

Nog altijd mag zwart niet op g7 slaan.  
 Maar na Lb4 dreigt hij dat wel, bijv. 27  
 Txg7 28. h6xg7, Tg8 29. Txxh7, Dg1+, 30.  
 Pd1, Lxd2+ 31. Kxd2, Txg7 32. Tf8+, Kb7  
 33. Tg8, Dxd1+ 34. Kxd1, Txxh7 en remise.  
 Wit kon nu, in bovenstaande variant,  
 naar a2 vluchten.

27 Kc1-b1 ! Lb4xc3  
 28 b2xc3 Ph7-f8  
 29 Th1-f1 ! Pf8-g6  
 30 Dg7-d7 . . .

Zo, nu, na 8 zetten de tegenstander 'n  
 lekker maar giftig hapje te hebben voor-  
 gehouden, brengt wit z'n dame in veilig-  
 heid en er resteert een gladgewonnen  
 stand.

30 . . . Tg8-d8  
 31 Dd7-e6 Pg6-f4

Na 30. .. Dc7 speelt wit Tf7 en doek!  
 Op Thg8 wint wit met h7 en op 31. ...,  
 Pf8 is 32. Txf8 afdoende.

32 Id2xf4 e5xf4  
 33 Tf5xf4 Db6-c5  
 34 Tf4-f7 Dc5-g5  
 35 Tf7-f8 ! Dg5-c5  
 36 De6-e7

Er dreigde 35.De7, Db6 36.Tf8!

Zwart kan niet nemen wegens ruil en  
 slaan op d6.

Zwart geeft op omdat de witte h-pion gaat  
 promoveren.



GR.Nr	N A A M										VOORTSCHRIDDINGSTABEL								
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	1 Korver P de	X	.5	.	1	1	1	.5	1	-	½	1½	2½	3½	4	5			
1	2 Segers A J		X	.5	1	1	0	.5	1	.5	½	1	1	2	3	3½	4½		
1	3 Degeling M	.5	.5	X		1	1	1	.	.	½	1	-	2	3	4			
1	4 Slaa J	.	0		X	.5	1	.5	1	1	½	1½	2	3	4	-	4		
1	5 Everwijn A	0	0	0	.5	X	1	.	1	1	1	2	2½	2½	2½	2½			
1	6 Feelders C W	0	1	0	0	0	X	.5		1	1	1	2	2	2	2½	- 2½		
1	7 Blonet J	0	.5	0	.5	.	.5	X	.		½	1	1	1	-	1½			
1	8 Vaart J v/d	.5	0	.	0	0		.	X	1	0	-	1	1	1	1½			
1	9 Bergh F F v/d	0	.5	.	0	0	0		0	X	0	0	0	-	0	½	½		

GR.NR.	N A A M															VOORTSCHRIDDEND						
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	4	5	6	7	8	9	
2	1 Klapwijk J	X	.5	.5	.5		.5	1	.5	1	1							2½	3½	4	4½	5½
2	2 Greeve A A M d	.5	X	1	1		.5	0	.5				1	1				3½	4½	5	5	5½
2	3 Hoeksma J H	.5	0	X	.5		1			1			1	0	1			2	3	4	4½	5
2	4 Pijpers H M	.5	0	.5	X		1	.5	1		.5	.5						2½	2½	3	4	4½
2	5 Oosthoek S					X		1	0	.5	0	0	1	1	.5			1	1	2	3	4
2	6 Leeuwe F E A v	.5	.5	0	0		X	1		0			1	1				3	4	4	4	4
2	7 Seele A	0	1		.5	0	0	X			1		.5	1				2	2	3	4	4
2	8 Bangert A	.5	.5		0	1			X	.		.5		.5	.5			2	2½	3	.	+½
2	9 Lignos I	0		0		.5	1		.	X	.5	.5			1			1	2	2½	.	+1
2	10 Jorem T	0			.5	1		0		.5	X	1	0		.5			1	2	2½	3½	3½
2	11 Gids W F de				.5	1			.5	.5	0	X	.5	0	.			1½	2	2½	2½	-
2	12 Rijnders W			0		0	0	.5			1	.5	X	1	0			2½	2½	2½	2½	3½
2	13 Teeffelen MGLv		0	1		0	0	0	.5			1	0	X				2½	2½	2½	2½	2½
2	14 Steenis J P v		0	0		.5			.5	0	.5	.	1		X			1	1	1½	2½	-

GR.NR.	N A A M											VOORTSCHRIDDEND											
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	4	5	6	7	8	9						
3	1 Kalkman J M	X	1	.	.5	1	1	.5	1	1	1							4	4½	5½	.	6	7
3	2 Vos G de	0	X	.5	1	1	.5	1	.	1	1							2	3	4	.	5	6
3	3 Doornheim J L	.	.5	X	0	.5	1	1	1	1	0							2	3	4	.	5	5
3	4 Kempen A v	.5	0	1	X	.5	1	.	.5	1	.							.	3	4	.	4	4½
3	5 Ooms J H	0	0	.5	.5	X	.	0	1	1	1							3	3	3	.	4	4
3	6 Ooms G	0	.5	0	0	.	X	1	.5	1	1							2½	3	3	.	3	4
3	7 Takkenberg G	.5	0	0	.	1	0	X	.5	.	1							.	2½	2½	.	3	3
3	8 Boers L	0	.	0	.5	0	.5	.5	X	.	.5							½	1	1½	.	.	2
3	9 Buys W F	.	0	1	0	0	0	.	X	1								1	1	1	.	.	1
3	10 Horst D v/d	0	0	1	.	0	0	0	.5	0	X							0	0	½	.	½	1½